

EL GRANO DE ARENA

n°70– Miércoles10 de enero de 2000.

FALTAN SOLO DOS SEMANAS PARA EL F.S.M.

En este número

Breves

1. Negocios, como siempre: En tiempos de engaño universal decir la verdad se convierte en un acto revolucionario (Georges Orwell) **2. Este mundo es un misterio**. Un grupo de extraterrestres visitó recientemente nuestro planeta y comenzó por conocer el país que es número uno en todo. **3. Breves de la OMC**: Lleno de novedades sobre la OMC, los negocios continúan. **4. ¿Es siempre desafortunada la globalización?:**Es la pregunta que se plantea M. Camdessus, luego de jubilarse. Trivialidad garantizada. **5. Foro Social Mundial**:Una carta del Secretario general de la ONU al Gobernador del Estado de Rio Grande do Sul y algunas consideraciones sobre el pendiente debate sobre el ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas) **6. Iberoamérica**: **Bolivia**, El imperialismo plantea las cosas en forma clara: cuando dice que deben desaparecer las FFAA en América Latina habla de los chávez, los torrijos y los gutiérrez, nunca se refiere a los pinochet, los videla o los banzer. **Chile**; una ola de silencio oculta en los medios la vivita y coleante supervivencia del fascismo. **Paraguay**: en contra del Plan COLOMBIA

1.- Negocios como siempre

Por George Monbiot

Es un curioso deber de los gobiernos democráticos defender la libertad de prensa, a menudo, y en gran medida, a su propia costa. Es un deber que el Gobierno Blair ha incumplido por completo.

Eche un vistazo al discurso de Greg Dyke[1] ante la Confederación de la Industria Británica[2] el mes pasado. "Demasiado en la programación británica de noticias de primera plana y cuestiones de actualidad" se quejaba el Director General de la BBC "ha ignorado o ha sido incapaz de comprender la auténtica agenda empresarial". En el futuro, insistió, la BBC debe mostrar más "comprensión" ante las dificultades que afrontan las empresas.

Imagine que respuesta habría recibido el Sr. Dyke de haber dicho lo mismo del socialismo, fascismo, sindicalismo, aristocracia o Unión Europea. Su enfoque podría tener menores consecuencias si el resto de los medios de comunicación estuvieran empeñados en un enfrentamiento con la riqueza y el poder. Pero casi cada disidencia del consenso político proempresarial ha sido suprimida. La mayoría de los periódicos publican sólo las fechorías de los sin poder, mientras la cuestión política de nuestra era, la toma de la vida pública por los medios de negocios, se deja a la investigación de pequeños grupos carentes de fondos como

---
[1] Director General de la BBC (N. del T.)
[2] Principal organización patronal británica. Página web: www.cbi.org.uk (N. del T.)

journal@attac.org - http://attac.org/indexes.htm
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

Corporatewatch[3]. Casi cada proyecto de expansión comercial se representa en los medios como "creador de empleo" aunque en realidad sea una monstruosidad generadora de desempleo.

En Gran Bretaña incluso Internet se ha mostrado vulnerable a la censura. Shell esta intentando cerrar una página web (www.nuclearcrimes.com) que denuncia irregularidades en la gestión de residuos nucleares por la empresa. Muy lejos de perseguir la defensa de la libertad de expresión, el Gobierno propone someter a los medios incluso a menores controles. La semana pasada se publico un Libro Blanco sobre las Comunicaciones que permitiría a las empresas regular "los elementos cualitativos del servicio público de radiodifusión".

Se exaltan las leyes británicas de libelo (que hacen por las grandes empresas británicas lo que la censura oficial hace por los estados dictatoriales) como los "cimientos de la protección legal" que "ayuda a alcanzar el adecuado equilibrio". Se suprimirá la prohibición de que empresas publicitarias compren emisoras de televisión pero anuncios de grupos como Amnistía Internacional continuarán prohibidos para evitar que "las emisiones se vean sesgadas por los más capaces de financiar la publicidad". Los anuncios de empresas, por supuesto, no presentan tales peligros.

"En tiempos de engaño universal" escribió George Orwell "decir la verdad se convierte en un acto revolucionario". El Gobierno es el respaldo del engaño universal.

2. Este mundo es un misterio

Eduardo Galeano

La Jornada

Un grupo de extraterrestres ha visitado recientemente nuestro planeta. Ellos querían conocernos, por pura curiosidad o quién sabe con qué ocultas intenciones.

Los extraterrestres empezaron por donde tenían que empezar. Iniciaron su exploración estudiando al país que es el número uno en todo, número uno hasta en las líneas telefónicas internacionales: el poder obedecido, el paraíso envidiado, el modelo que el mundo entero imita.

[3] Organización británica de investigación crítica y activismo frente a las grandes empresas. Página web: www.corporatewatch.org (N. del T.)

Empezaron por ahí, tratando de entender al mandamás para después entender a todos los demás.

Llegaron en tiempo de elecciones. Los ciudadanos acababan de votar, y el prolongado acontecimiento había tenido a todo el mundo en vilo, como si se hubiera elegido al presidente del planeta.

La delegación extraterrestre fue recibida por el presidente saliente. La entrevista tuvo lugar en el Salón Oval de la Casa Blanca, ahora reservado exclusivamente a los visitantes del espacio sideral para evitar escándalos. El hombre que estaba concluyendo su mandato contestó, sonriendo, las preguntas.

Los extraterrestres querían saber si en el país regía un sistema de partido único, porque ellos sólo habían escuchado a dos candidatos en la televisión, y los dos decían lo mismo.

Pero tenían, también, otras inquietudes:

¿Por qué han demorado más de un mes en contar los votos? ¿Aceptarían ustedes nuestra ayuda para superar este atraso tecnológico?

¿Por qué siempre vota nada más que la mitad de la población adulta? ¿Por qué la otra mitad nunca se toma la molestia?

¿Por qué gana el que llega segundo? ¿Por qué pierde el candidato que tiene 328 mil 696 votos de ventaja? ¿No es la democracia el gobierno de la mayoría?

Y otro enigma los tenía preocupados: ¿Por qué los otros países aceptan que este país les tome examen de democracia, les dicte normas y les vigile las elecciones? ¿Será porque este país los castiga cuando no se portan como es debido?

Las respuestas los dejaron todavía más perplejos.

Pero siguieron preguntando.

A los geógrafos: ¿Por qué se llama América este país que es uno de los muchos países del continente americano?

A los dirigentes deportivos: ¿Por qué se llama Campeonato Mundial ("World Series") el torneo nacional de beisbol?

A los jefes militares: ¿Por qué el Ministerio de Guerra se llama Secretaría de Defensa, en un

país que no ha sido nunca bombardeado ni invadido por nadie?

A los sociólogos: ¿Por qué una sociedad tan libre tiene la mayor cantidad de presos en el mundo?

A los sicólogos: ¿Por qué una sociedad tan sana engulle la mitad de todos los sicofármacos que el planeta fabrica?

A los dietistas: ¿Por qué tiene la mayor cantidad de gordos este país que dicta el menú de los demás países?

Si los extraterrestres hubieran sido simples terrestres, este absurdo pregunterío hubiera acabado mal. En el mejor de los casos, hubieran recibido un portazo en las narices. Toda tolerancia tiene un límite. Pero ellos siguieron curioseando, a salvo de cualquier sospecha de impertinencia, mala educación o mala leche.

Y preguntaron a los estrategas de la política externa: Si están ustedes amenazados por enemigos terroristas, como Irak, Irán y Libia, ¿por qué votaron junto con Irak, Irán y Libia contra la creación del Tribunal Penal Internacional, nacido para castigar el terrorismo?

Y también quisieron saber: Si ustedes tienen, aquí cerquita, una isla donde están a la vista los horrores del infierno comunista, ¿por qué no organizan excursiones, en vez de prohibir los viajes?

Y a los firmantes del tratado de libre comercio: Si ahora está abierta la frontera con México, ¿por qué muere más de un bracero por día queriendo cruzarla?

Y a los especialistas en derecho laboral: ¿Por qué MacDonald's y Wal-Mart prohiben los sindicatos aquí y en todos los países donde operan?

Y a los economistas: ¿Por qué, si la economía se duplicó en los últimos veinte años, la mayoría de los trabajadores gana menos que antes y trabaja más horas?

Nadie negaba respuesta a estos raritos, que seguían con sus disparates.

Y preguntaban a los cuidadores de la salud pública: ¿Por qué prohíben que la gente fume, mientras fuman libremente los autos y las fábricas?

Y al general que dirige la guerra contra las drogas: ¿Por qué las cárceles están llenas de drogadictos y vacías de banqueros lavadores de narcodólares?

Y a los directivos del Fondo Monetario y del Banco Mundial: Si este país tiene la deuda externa más alta del planeta, y debe más que todos los demás, ¿por qué ustedes no lo obligan a recortar sus gastos públicos, ni a eliminar sus subsidios? ¿Será porque hay que ser cortés con los vecinos?

Y a los politólogos: ¿Por qué los que aquí gobiernan hablan siempre de paz, mientras este país vende la mitad de las armas de todas las guerras?

Y a los especialistas en medio ambiente: ¿Por qué los que aquí gobiernan hablan siempre del futuro del mundo, mientras este país genera la mitad de la contaminación que está acabando con el futuro del mundo?

Cuantas más explicaciones recibían, menos entendían. Poco duró la expedición. Los extraterrestres empezaron su visita por la potencia dominante, y por ahí terminaron. La normalidad del poder estaba fuera del alcance de estos turistas.

3. Breves de la OMC

¿No es acaso lo que pemanentemente repite ATTAC lo que expresó Mike Moore en su informe 2000, a los miembros de la OMC, el pasado diciembre?

Después de haberse felicitado en su introducción por el correcto funcionamiento del sistema comercial multilateral, en una segunda parte de su discurso deja sin embargo transparentar algunos temores sobre el porvenir y desmienten en cierto modo el precedente optimismo.

Algunos de los planteos se relacionan con las 400 medidas anti-dumping que dieron lugar, a una investigación el año pasado, (ya que en 1995 solo llegaban a 166). ¿Puede, la liberalización acarrear medidas proteccionistas?

Otro peligro amenaza también a M. Moore, es el que procede de los “acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales” que han venido “creciendo enormemente” y que “podrían ser considerados como sustitutos de la liberalización multilateral”. A quienes los impulsan la competencia no siempre les parece buena.



Bajo la forma de buenos augurios para el nuevo año, M. Moore lanza el cuarto desafío a que su organización se halla enfrentada: "debe comunicar de modo más eficaz el sentido, la naturaleza y las actividades (de la OMC) y los beneficios que el sistema comercial multilateral debe transmitir a quienes al fin de cuentas, son sus mandantes: el pueblo" Porque "no podemos permitir que los contestatarios anti-globalización ganen por defecto desarrollando sus argumentos ante las mayorías"

En síntesis los resultados de este año preparatorio a la apertura de una nueva Conferencia parecen bastante "flacos" (utilizando u adjetivo que M. Moore suele emplear reiteradamente). Existen, efectivamete, "importantes diferencias entre las posiciones nacionales, especialmente en lo referente a cuales deberían ser los temas de las futuras negociaciones" Aunque es absolutamente seguro que hará por su parte todo lo posible para lograr las necesarias decisiones políticas que permitan el lanzamiento de una nueva ronda. Pero no queriendo asumir en soledad los riesgos de un nuevo fracaso agrega "solo los gobiernos de los Estados miembros están en condiciones de tomar estas decisiones".

De allí que concluya diciendo: " Nadie puede decidir en lugar suyo" que en definitiva es lo mismo que nosotros venimos repitiendo desde el principio.

Los principales desacuerdos se manifestaron en el caso de la OIT (Organización Internacional del Trabajo); muchos de los PVD rechazan su inclusión debido a la delicada naturaleza de los temas sociales en el seno de la OMC. Similar rechazo por parte de los EEUU se produce con relación a la Convención sobre Biodiversidad, que ellos no han firmado y a la que siguen oponiéndose en el Consejo de los TRIPs. Sin hablar de la Liga árabe que enfrenta una salvaje oposición de Israel en la obtención de dicho estatuto.

No todos, salvo ocho, están totalmente prohibidos. Tal el caso del DDT, los PCB, las dioxinas y las furanas. Uno de los temas más controvertidos ha sido la introducción del "principio de precaucion" en la incorporación de sustancias tóxicas a la lista de sustancias prohibidas en los casos de incertidumbre científica. La UE ha defendido el principio de que cuando existen pruebas sobre amenazas a la vida humana o silvestre o al medio ambiente, deben arbitrarse medidas aunque no exista al respecto certeza absoluta. Los EEUU. Tanto como Japón y Australia, estimaron en cambio que el Protocolo ya es de por sí demasiado flexible y que agregar explícitamente este principio no agregaría, al acuerdo, nada nuevo. La Conferencia ha sin embargo aceptado el principio de precaución y lo incluyó en el Tratado. Viejos almacenamietos de Contaminantes Orgánicos Persistentes (POPs) subsisten todavía en varios PVD por lo que necesitarán asistencia técnica y financiera de los países desarrollados para eliminarlos.

Fueron particularmente intensas las discusiones sobre el DDT. Los PVD y los funcionarios de salud que últimamente han enfrentado un aumento del paludismo (India y Sudáfrica) insisten en que el DDT puede jugar aún un importante papel en la salvación de vidas humanas. Los únicos países que aún la producen son México, la India y la China, considerados como la causa de las diferencias de la problemática médica.

Bajo la presión de los PVD, la Conferencia ha dado plazo hasta el 2025 , para el reemplazo de los PCB en productos como los transformadores. Existen todavía millares de toneladas en explotación pese a que la producción de PCB ha sido detenida. Ni las dioxinas, ni las furanas productos de combustiones incompletas han sido totalmente eliminadas debido a que los EEUU afirman que la eliminación de todas las fuentes productoras de estas sustancias es técnicamente imposible.

Se espera que la entrada en vigor de este Tratado demore entre 3 y 4 años, dado que debe ser ratificado por al menos 50 países.

Después de haber destacado en su informe 2000 todos los beneficios que podrían obtener las economías de los países emergentes de una política comercial "agresiva" orientada hacia la exportación como lo han hecho América Latina y el Sudeste Asiático, precavidamente agrega que la caída del consumo prevista en los EEUU, el aumento del precio del petróleo y los préstamos asiáticos, podrían reducir considerablemente el crecimiento mundial, debido a la misma limitante eficacia, en los

journal@attac.org - http://attac.org/indexes.htm
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

PVD, del modelo de desarrollo basado en la exportación.

La CNUCED insisten en que las exportaciones de los PVD continua siendo el blanco privilegiado de las medidas anti-dumping por parte de los países desarrollados. Estos últimos luego de haber reducido drásticamente sus regímenes tarifarios, deben recurrir ahora a medidas anti-dumping para proteger sus industrias nacionales. Por otra parte las PYMes de los PVD debido a sus limitados recursos tienen dificultades para defender sus intereses en las investigaciones anti-dumping y están en consecuencia impedidas de aplicar las correspondientes medidas compensatorias. Varios expertos opinan que sería deseable realizar una revisión de este capítulo de la Ronda Uruguay.

En ocasión del Primer aniverario de la Conferencia de Seattle, 14 ONG malayas incluyendo, organizaciones de consumidores, de jóvenes, de ecologistas han reclamado a su gobierno que " no se deje presionar y resista la iniciativa de una nueva Ronda" de negociaciones comerciales multilaterales. El Gobierno debería insistir, junto a los demás PVD, en que la OMC se concentre en la revisión de los Acuerdos existentes y de sus antidemocráticos procedimientos de decisión.

7.- El sistema de subvenciones agrícolas suizas acosado por las críticas.

Un reciente informe sobre política comercial refería que las tarifas de importación suizas sobre productos agrícolas de granja eran un 34% más altas, es decir casi cuatro veces más, que las de otras mercaderías. Según los EEUU que se han mostrado al respecto particularmente críticos, las ayudas se elevan en Suiza al 73% de los ingresos brutos de los productos agrícolas, mucho más que el 40% promedio de los países de la OCDE. Suiza ha explicado su posición sobre la base de la multifuncionalidad agrícola. (Un tema interesante sobre el que el Sr H. Maucher, presidente de Nestlé podrá opinar en el próximo Foro de Davos) También es cierto que Suiza ha sido felicitada por su política liberal con relación a los productos industriales y por la continuidad de sus compromisos en materia de telecomunicaciones y otros servicios.

Su objetivo era preparar la primera Reunión de los Estados Partes del protocolo prevista para abril del 2002 (paralela a la Conferencia de los Estados Partes de la Convención sobre Diversidad Biológica) en la medida en que a dicha fecha por lo menos 50 estados lo hayan ratificado. Actualmente sobre 78 países firmantes, solo dos lo han ratificado (Trinidad-Tobago y Bulgaria) Uno de los interrogantes planteados es si este Protocolo entra o no en conflicto con los Acuerdos de la OMC o si los completa, en lo especialmente referente al principio de precaución dado a luz por el Protocolo, comparándolo con las normas sanitarias y fitosanitarias, barreras técnicas al Comercio de la OMC y del artículo XX del GATT. Pero desde que las ONGs han reclamado la puesta en marcha de sanciones efectivas con el objeto de obligar a adherir al Protocolo, la mayor parte de los Estados han preferido recurrir a medidas incitantes para su aplicación.

Algunos países, especialmente Pakistán, Brasil y Egipto, no están de acuerdo con la decisión final relacionada con la postergación del proceso de aplicación " no más allá de la 4ª Sesión de la Conferencia Ministerial", prevista para fines del 2001. Pakistán ha opinado que los temas que interesan a la mayor parte de los PVD (sobre textiles o medidas anti-dumping en las que requerían cambios) no han sido abordados y que los resultados habían sido "efectivamente modestos" para usar los mismos términos que usara M. Moore. No solo el vaso está medio vacío sino que "prácticamente no contiene nada de agua" Algunos países quieren usar este argumento como moneda de cambio en caso de realizarse negociaciones más globales o en el de que se realice una nueva Ronda. Ante una objeción de los EEUU, una referencia del GATT con relación a la supresión de barreras administrativas que impiden la aplicación de compromisos de las partes sobre el tránsito de personas físicas, fue excluido del primer texto.

Mientras se realizan conversaciones entre Chile y los EEUU para llegar a un acuerdo bilateral de



libre comercio, acuerdo que podría influir favorablemente en el proceso del ALCA, ha quedado detenido el pleno acceso de Chile al MERCOSUR. El ALCA contraría el deseo de Brasil de impulsar un acuerdo interesante en el hemisferio Sur.

Por otra parte la inclusión de disposiciones ambientales y sociales en un acuerdo comercial como lo pretenden los EEUU, no es aceptado por Chile. Tampoco es cierto que la nueva administración Bus quiera continuar con la inclusión de estas disposiciones en los futuros acuerdo comerciales. Todo dependerá de la autoridad para negociar que se le otorgue al Presidente según el procedimiento del "fast-track". Una fuente chilena ha expresado que es de destacar que un Congreso con débil mayoría no aceptara el fast-track si no se incluyen protecciones sociales y ambientales.

Mientras tanto Sudáfrica se ha convertido en Miembro Asociado del MERCOSUR. El acuerdo prevé la creación de una Zona de Libre Comercio entre el MERCOSUR y el RAS.

Johannesburgo alojará la Conferencia General de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo 2002. Llamada " Cumbre Mundial sobre Desarrollo sustentable", esta Conferencia debería concentrarse en la relación entre pobreza y subdesarrollo, dos de los principales desafíos a la seguridad ambiental y al desarrollo sustentable. Varias reuniones preparatorias, abiertas a las ONGs acreditadas, tendrán lugar en Nueva York en la Primavera del 2001/02 y en Mayo de 2002 en Indonesia.

Incluye todos los servicios, superando todavía a los que se trataron en Ginebra. Hace un llamado a la reducción de las barreras a los servicios estadounidenses: contables, producción y distribución de audiovisuales (films y TV), distribución comercial (incluido el comercio al detalle) , educación y formación; exploración energética; protección y limpieza ambiental; mensajerías expreso;servicios jurídicos; movimiento de personas físicas; telecomunicaciones y turismo; "Estas propuestas se refieren a incursiones en sectores que en otros países son cruciales – y al mayor y más rápido crecimiento – de la economía de los EEUU" (declaraciones de Ch. Barshefsky)

Los servicios conforman el 80% del PNB de los EEUU y han exportado más de 266 millones de U$S en 1999 sobre un total mundial de 1.350 millones en dicho sector.

Grupo de Trabajo "Tratados Internacionales"

omc.marseille@attac.org

Dondequiera que Ud. se encuentre puede colaborar con este Grupo temático, con solo contactarlo.

4. ¿Es siempre desafortunada la globalización?

Esta pregunta le fue planteada a Michel Camdessus, antiguo presidente del FMI por Michel Albert, miembro del Consejo Supervisor del Banco de Francia y por Jeann Luc Mouton, pastor de la Iglesia Reformada de Francia y Director del semanario protestante Reforma, el 30 de noviembre último en oportunidad de una conferencia organizada en el Templo de la Estrella en París.

Michel Albert luego de haberse referido a la Torre de Babel, primer ejemplo bíblico de mundialización desafortunada, planteó un discurso más optimista. Aunque constató que los países ricos se están enriqueciendo aún más y que los países pobres se hunden en la pobreza, cree sin embargo que a mediano plazo una veintena de países emergentes ascenderán debido a la mundialización. China creó luego de su apertura comercial 100 millones de empleos y es probable que su admisión en la OMC dinamice su desarrollo, aunque el ejemplo de Africa contradiga esas expectativas.

Europa debe aprestarse a corregir los excesos del liberalismo estadounidense, en la convicción que solo la ley, cada vez más internacional, podrá encuadrar al mercado. En este aspecto la OMC es un instrumento útil pero perfectible que debe facilitar el acercamiento de los diferentes puntos de vista.

Michel Camdessus se presentó como un católico practicante, feliz de encontrar un espacio para la prédica. Sus propuestas fueron efectivamente las de un extraterrestre abordando la globalización entre nubes irreales y beatífica ebriedad.

Luego de recordar que acreedores y deudores se hallan en el mismo barco, que de hecho existe solidaridad entre los países, que cada país tiene en sus manos su propio destino, que la confianza es un bien en permanente



construcción y que el cimiento de la economía era la donación y no el mercado, concluyó que es necesario reintroducirlos en las relaciones internacionales.

El orador mencionó las oportunidades ofrecidas por la unificación de los mercados y las nuevas tecnologías. Evocó la última reunión en Praga en la que ante los banqueros del planeta, el Jefe de Estado Checo Vaclav Havel convocó a una refundación del mundo sobre la base de un nuevo sistema de valores, fundados en la espiritualidad humana. Es necesari, decía, reencontrar el sentido de la ciudadanidad e ir más allá del interés inmediato de algunos países.

M. Camdessus hizo suyas estas palabras. La promoción del Hombre, la defensa del medio ambiente deben ser la base de la política internacional. El mundo ha olvidado sus compromisos de solidaridad y de protección del interés general. La responsabilidad, la solidaridad, un nuevo concepto de ciudadanía son los tres valores clave.

Luego de estas perogrulladas tranquilizantes y volviendo a la tierra, Camdessus asumió la defensa del FMI que libró al mundo de la inflación, el impuesto a la pobreza. Esta organización de 182 países trata de restablecer la confianza en casos críticos. Sabe ser audaz como cuando vende su oro para aumentar sus recursos y su capacidad de préstamos.

En síntesis, como cristiano y presidente del FMI, se siente a sus anchas y se dice un hombre al servicio de los pobres.

Preguntado sobre la Tasa Tobin, elogió su generosidad pero la consideró inaplicable, como la consideró el Sr. Fabius. (Ministro de Finanzas de Francia). Es más urgente reglamentar el futuro de los países "off shore". Y en lugar de poner un impuesto a la inaprensible especulación ¿por qué no ponérselo a la exportación de armas, fácilmente identificable?

Jean Luc Mouton, director de "Reforma" arriesgó frente a sus prestigiosos colegas que mientras que el cristianismo es un universalismo y en consecuencia abierto al mundo, la mundialización actual parece por el contrario un proceso "sin tema" y sin hombres. ¿Debería someterse al mundo al mando del piloto automático de la economía? ¿ no nos llevaría a un destino fatal la necesidad de obedecer al mercado?

Fue una noche en verdad interesante que ilustra el regreso a una " positiva toma de conciencia" que se creería de otra época en la cabeza de una alto responsable del FMI. Discurso tanto más peligroso que su propio simplismo edulcorado, no exento de seducción observando su acogida por gran parte del público asistente.

El grupo ATTAC Paris Noroeste aprovechó la ocasión para distribuir gran cantidad de volantes y a continuación de la conferencia interpeló al Sr. Camdessus. Interrogado sobre la dureza del Plan del FMI impuesto a la Argentina, contestó que si se comparan dos grupos de países, sometido uno a la intervención de dicha organización y el otro no, las ventajas son para el primero. Todo terminó allí. Esa noche!

Bernard Picot . Comité ATTAC París Noroeste.

parisnw@attac.org

5. Foro Social Mundial

El Secretario General de la ONU, Kofi Annan envió el siguiente mensaje al Gobernador del Estado de Rio Grande Do Sul, Olivio Dutra:

" La preparación del Foro se produce en un tiempo crucial. La declaración de los Jefes de Estado en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas y la declaración conjunta aprobada en la reunión subrayan los desiguales beneficios producidos por la globalización y la incorporación de acciones para mejorar la vida de los pueblos se hallan al tope de las prioridades de la comunidad internacional. Analicé estos temas en mi Informe del Milenio para la Asamblea General "Nosotros los pueblos"

Le deseo el mayor de los éxitos posibles y espero que me mantenga informado sobre los progresos en la preparación del Foro Social Mundial. Seguiré con el mayor interés las deliberaciones y la realización de ese Foro.

Las Conferencias sobre el ALCA fortalecen las iniciativas movilizadoras del FSM.

Como muchas otras iniciativas referidas a la Globalización, el ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas). Se realizarán próximamente dos reuniones, ambas en abril, para tratar el establecimiento del ALCA. La segunda a realizarse en Québec será la Segunda Cumbre de Jefes de Estado de las Américas, excepto

Cuba. La idea de los Gobiernos es aprobar en dicha reunión las bases que permitan establecer un gran Bloque Comercial entre Alaska y Tierra del Fuego. Este acontecimiento estará precedido por la IV reunión de Ministros de Comercio Americanos, programada para pocos días antes en Buenos Aires. En esta reunión preliminar se examinarán las propuestas a ser posteriormente presentadas en Québec.

¿Cuál es el verdadero objetivo del FSM? ¿Se limitará a conformar un contexto académico, en el que se presenten proyectos de buenas intenciones desconectándose de las luchas sociales? Muchos sucesos vinculados a la resistencia al ALCA – que los EEUU quieren imponer en toda América – nos revelan que la respuesta a este tema es claramente "NO"

Entre las discusiones que ya tuvieron lugar en el Parlatino en San Pablo, se planteó lo siguiente:

Acuerdos comerciales – Participación y Transparencia. El ALCA ¿es democrático?

Inversiones, servicios, agricultura y medio ambiente ¿Nuevos temas o viejos dilemas?

MERCOSUR desde hace cinco años del anuncio del ALCA ¿ El ALCA es compatible con acuerdos subregionales?

Quienes estudian y observan el ALCA han lanzado alertas sobre sus probables consecuencias. Muchos de ellos afirman que el peso desigual de la economía de los EEUU podría cambiar el de sus satélites y sus efectos sobre los derechos sociales de los trabajadores y los del medio ambiente serán terroríficos. Ellos advierten también que el bienestar y la producción los más sofisticados servicios se concentran en los EEUU y que podrían exportarse a todo el continente casi sin trabas aduaneras. Las grandes empresas contarán con la libertad de cambiar sus unidades de producción de país en país siguiendo las posibilidades de producir a más bajo costo. Como en guerras fiscales los países tratarán de atraer las inversiones externas ofreciendo exenciones impositivas y bajos salarios.

El FSM será una excepcional oportunidad para discutir y movilizarse alrededor del tema del ALCA.

Attac News 62 "Sand in the wheels"

6.- Iberoamérica

Por Osvaldo "Chato" Peredo Leigue.

Para los planes del imperialismo los militares latinoamericanos han sido siempre un sector difícil de domesticar. Sin duda uno de los papeles que han cumplido ha sido el de sumisos ejecutores de la política de "seguridad nacional", gorilas al servicio de las oligarquías nativas, dictadores genocidas y "abrepuertas" para la ejecución de las políticas neoliberales. Pero tampoco podemos ignorar que han existido y existen militares patriotas y democráticos, que de una u otra forma han enfrentado el poder imperial de diferentes maneras. No podemos olvidarnos de Omar Torrijos, Velazco Alvarado, Caamaño, Juan Perón, Carlos Prestes, Torres, entre otros. Y tampoco nos podemos olvidar de los militares que hoy se pronuncian contra el modelo neoliberal impuesto desde el país del norte. Allí está Hugo Chávez, Lucio Gutierréz y los significativos pronunciamientos de Ollanta Humala y Guillermo Lora.

Sesudos análisis de universidades privadas, voces de empresarios, de organismos internacionales, globos de ensayo de algunos socialdemócratas de Alemania que tienen sus altoparlantes en miristas nacionales, concluyen que las FF.AA. deberían ser abolidas porque constituyen un peso económico que Bolivia no debe darse el lujo de arrastrar. Es muy sintomático que justamente ahora, en este momento histórico, aparezcan estas sugerencias como corolario de "profundos estudios". Paralogizar a la ciudadanía con argumentos "económicos"; tirar la carnada a una izquierda que vería gustosa la abolición de las FF.AA. por muchas razones: por todo lo que representó como institución represiva contra los movimientos sociales; como pieza fundamental de la estrategia de contrainsurgencia del Pentágono en época de las dictaduras militares; por toda la corruptela que ahora se conoce por denuncias en el mismo seno de la Institución; por la imposibilidad de ser competitivas o disuasivas en el orden militar con respecto a otros Ejércitos vecinos (materiales bélicos, infraestructura, etc.); porque somos un país pobre y otros países ricos (Suiza, Alemania) la pasan rebién sin FF.AA. y la lista sería larga y contundente pero también reduccionista y simplista.

Pues así como las FF.AA. otras instituciones han cumplido con encomiable eficiencia el papel de represores, de facilitadores de estrategias antinacionales, de cultivadores de corruptelas,

en el ámbito de las instituciones primeras del Estado como el poder Ejecutivo, Legislativo, Judicial y ahora el novísimo Electoral. Por supuesto que hay dignas excepciones, como las hay en las FF.AA.

Hay que observar el origen de estos estudios y conclusiones para, por lo menos, admitir la propuesta a título de inventario.

Intentemos ver debajo de la costra:

1.- En un país subdesarrollado entre los subdesarrollados, como el nuestro, la no existencia de FF.AA. facilitaría la intervención directa de tropas de la DEA, o del Comando Sur retirado de las bases de Panamá, o las que tendrán que retirarse de la base de Guantánamo, con el pretexto de las convulsiones sociales que se proyectan inevitables. Las FF.AA. serían un estorbo, aunque sea en la formalidad, y serían las intermediarias para cumplir la tarea de "limpieza" de los movimientos sociales, étnicos en el campo y la ciudad.

2.- Por muy pobres que sean las FF.AA. en infraestructura, equipamiento, etc. su misión siempre sería la de respetar y hacer respetar el territorio y sentar soberanía y dignidad nacionales. Si antes no fué bien comprendida esa misión, no es seguro que en el futuro siga esa incomprensión. Mas ahora que son tratadas, por sus mentores de antes, como material desechable y cada vez hay voces más lúcidas a este respecto, en el mismo interior de las FF.AA.

3.- Por estas razones, la sensibilización de las FF.AA. en los países mas pobres las hace susceptibles de identificarse con las necesidades básicas de las mayorías, lo que es una amenaza para las recetas del neoliberalismo y sus ejecutores: FMI, BM, G-7, OTAN. No es casual la alianza, que sobrevive, en el Ecuador de una importante fracción de las FF.AA. con el movimiento campesino. Y mucho menos casual es el movimiento popular-militar en Venezuela que ya es gobierno, donde el Ejército ha reivindicado su papel sentando soberanía.

4.- La propuesta de abolición tiene sus corifeos en universidades privadas de dudosa sensibilidad social, mas preocupada por la eficiencia y excelencia que por la pobreza de nuestra gente. El peligro está en que viniendo de "estudiosos" la conclusión se tiñe de académica y se asocia con algo serio. Es muy probable que los encargados del análisis tengan la convicción, buena fé y seriedad en el asunto. La duda no está ahí, sino en quienes manejan por detrás estos estudios.

El tema FF.AA. no debe plantearse separado de un proyecto político. Si se encara desde el punto de vista económico, de una fuerza no productiva, de un presupuesto gravoso y elevado para el T.G.N. la conclusión de abolirla podría parecer correcta. Pero si está en un planteamiento alternativo a la situación neoliberal, en un proyecto de Patria Grande, las FF.AA. se convierten en un factor imprescindible de sostenibilidad, de autogestión y de una economía equitativa en el marco de América Latina y el Caribe.

Menos mal que las FF.AA. tienen ahora la oportunidad histórica de cumplir la misión que aún le queda y que señaló Simón Bolívar cuando advertía de la necesidad de unirnos porque "...parece que los Estados Unidos de Norteamérica estuvieran predestinados por la Providencia para plagar nuestros pueblos de miseria en nombre de la Libertad". Esa es la perspectiva que le queda a las FF.AA. Si no cumple con este designio no se necesitará abolir nada, ella sola parirá otra realidad como en el '52 o como en la Cuba revolucionaria • [Tomado de: Correos para la EMANCIPACION. Buenos Aires, Argentina. Informes y suscripciones: emancipa@infovia.com.ar Dirección alternativa: tamaba@arnet.com.ar]

Chile

Confirmado que el departamento correspondiente de la CIA participó en el golpe contra Salvador Allende, confirmado que la competencia jurídica de los tribunales chilenos era suficiente para juzgar al tirano genocida, confirmado que la petición de Garzón de juzgar a Pinochet fue impedida, postergada, negada y en fin, rechazada, confirmado que los milagros existen, y nada más pisar tierra chilena el impedido general echó a andar, confirmado que el presidente Lagos predicó que, por supuesto, el general sería juzgado con todas las garantías por los crímenes directos y delegados desde septiembre 1973, confirmado que las citaciones del juez Juan Guzmán han llegado a destino, después de varios recursos y apelaciones para impedirlo, confirmado que el déspota debe presentarse a exámenes médicos y a juicio en la semana entrante.

Todo confirmado. No hay más que leer la prensa escrita. Aún quedan otras confirmaciones "imaginarias", por supuesto, que me permito incluir aquí, dada la libertad de expresión que hay en los medios de que dispongo, no controlados por Augusto Pinochet.



"Confirmado" que los generales en activo tienen amarrado por las pelotas al presidente Lagos. "Pelotas" es una expresión coloquial española que para mis amigos de América la podríamos traducir como "cojoncillos", por la categoría del poseedor. "Confirmado" que los asesores del "pobrecito" general dictador, émulo de Franco, han dicho que de comparecer nada. "Confirmado" que al presidente le dará un dolor de cabeza. "Confirmado" que los tribunales superiores vetarán al juez instructor, posiblemente por incompetencia. "Confirmado" el FASCISMO aún existe en Chile, desde septiembre de 1973.

No importa que las instituciones hayan evolucionado. Hay suficientes resortes, poderosísimos, para impedir que el estado de Derecho progrese, incluso cubriendo las apariencias: elecciones, parlamento, tribunales de justicia, etc.

Y es que conviene aclarar, que el Fascismo, no fue un movimiento italiano de los años 30. El Fascismo es un movimiento político que se apoya en las clases medias-altas, que se declara anticomunista, (para este movimiento comunistas son: los anarquistas, los socialistas, los social-demócratas, los comunistas, los masones, los liberales, bueno, en general todos los que no confíen en ellos) y que más tarde se apoya en las clases altas del capital, para poder subsistir. Esta es la definición clásica, ahora se añade la Pinochetista, que para perdurar, hasta liberaliza las instituciones en principio democráticas, manteniendo la fuerza en el Ejército, la Banca y los partidos de derecha, y conservando por lo tanto el control. Es la cara buena del fascismo. No se vá a emplear la fuerza, porque no es necesario. ¿A que no se atreve, (otra vez sale lo de las pelotas) el presidente de ejercer como demócrata?. Como superior de todas las fuerzas armadas, el presidente debería comparecer con traje militar y todas las estrellas, ponerse al mando de los tanques, restringir la munición a los generales actuales, destituirlos y apuntar con sus cañones a sus posesiones y entregar la orden de arresto de Pinochet, y de destitución de toda la cúpula militar, antes, mucho antes, que estos bárbaros, destrocen de nuevo La Moneda. ¿A qué no se atreve?. Y es que a la violencia subliminal del fascismo, sólo cabe adelantarse, algo que el pobre presidente Salvador Allende, no se dió cuenta, que los generales traidores que le rodeaban no tuvieron ningún rubor en ejercer. El Ejército tiene también que ser democrático y ponerse al servicio del pueblo, no de los intereses de la camarilla militar. Y en definitiva que es el Ejército, las manos armadas. Estas manos tienen que ser las que salieron de las urnas no la de los generales golpistas. Y romper la cadena de mando, sólo puede hacerlo el superior jerárquico, con las destituciones oportunas, sin fiarse de ninguno, y este superior jerárquico es el presidente. Pero como esa superioridad sólo la reconoce el pueblo, a los militares protectores de Pinochet, que no la reconocen, hay que proceder con la fuerza emanada del Estado de Derecho, que evidentemente son los fusiles, y dejémonos de traiciones

Antonio Cruz González, Attac-Madrid

Un grupo de firmantes solidarios con la hermana República de Colombia mantendrá reuniones con el Parlamento y el Gobierno de Paraguay a fin de impulsar una posición de rechazo institucional del país al llamado "Plan Colombia".

Se realizaran charlas, seminarios, foros, exposiciones a la prensa nacional, para difundir la realidad sobre el "Plan Colombia" y preparar movilizaciones políticas y sociales democráticas en rechazo a este nuevo capítulo del intervencionismo militar de Estados Unidos sobre América Latina.

Nosotros, ciudadanos y organizaciones democráticas del Paraguay, en relación al llamado "Plan Colombia" expresamos cuanto sigue :

1- Que abogamos por una solución pacífica por medio del diálogo al conflicto de la hermana República de Colombia, para que encuentren el camino de la Paz, la Justicia y la Libertad, en base a decisiones Soberanas con el apoyo de la comunidad democrática internacional.
2- Que abogamos ante los gobiernos y parlamentos de los Estados Unidos y de Colombia, a fin de que sea suspendida la aplicación del llamado "Plan Colombia" que como está concebido con un fondo de 1.300 millones de dólares dedicados al apoyo militar y a la erradicación forzada de cultivos de coca, agudizará el conflicto social y la guerra.
3- Que abogamos ante el gobierno Paraguayo y el Parlamento Nacional a tomar una posición crítica ante el llamado "Plan Colombia" pues constituye una repetición de los esquemas de intervención de grandes potencias en los conflictos internos de nuestros países de América Latina y que no contribuirán a una salida Digna y en Paz a la actual situación de la hermana República de Colombia.